

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego pt.

Świadczenie usług drukowania kwartalnika i książek na potrzeby Instytutu Literatury

Zadanie nr 1 – Druk pakietów, Zadanie nr 2 – Druk 12 książek

1. Zamawiający – Instytut Literatury, ul. Smoleńsk 16/1, 31-112 Kraków
2. Podstawa prawna – art. 92 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych

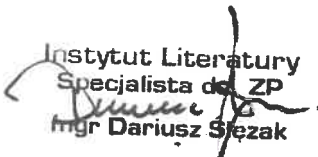
Zadanie nr 1 – Druk pakietów

3. Najkorzystniejsza oferta: oferta nr 1 złożona przez Drukarnię Leyko sp. z o. o., ul. T. Romanowicza 11, 30-702 Kraków, która otrzymała łącznie 100,00 pkt, w tym w kryterium oceny ofert CENA 50,00 pkt, w kryterium oceny ofert JAKOŚĆ 50,00 pkt (za podkryterium oceny technicznej (jakościowej) druku – 25,00 pkt; za podkryterium oceny technicznej (jakościowej) introligatorstwa i uszlachetnienia druku – 25,00 pkt). Wybrana oferta otrzymała największą liczbę punktów w zadaniu nr 1, a jej treść odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.
4. Pozostałe złożone oferty: oferta nr 3 złożona przez Petit – Skład – Druk - Oprawa Wojciech Guz i Wspólnicy Spółka Komandytowa, ul. Tokarska nr 13, 20-210 Lublin. Oferta nr 3 otrzymała łącznie 94,97 pkt, w tym w kryterium oceny ofert CENA 49,97 pkt, w kryterium oceny ofert JAKOŚĆ 45,00 pkt (za podkryterium oceny technicznej (jakościowej) druku – 22,00 pkt; za podkryterium oceny technicznej (jakościowej) introligatorstwa i uszlachetnienia druku – 23,00 pkt).
5. W zadaniu nr 1 nie odrzucono żadnej oferty ani nie wykluczono żadnego wykonawcy.
6. Zamawiający nie ustanowił w postępowaniu dynamicznego systemu zakupów.

Zadanie nr 2 – Druk 12 książek

7. Najkorzystniejsza oferta: oferta nr 3 złożona przez Petit – Skład – Druk - Oprawa Wojciech Guz i Wspólnicy Spółka Komandytowa, ul. Tokarska nr 13, 20-210 Lublin, która otrzymała łącznie 96,00 pkt, w tym w kryterium oceny ofert CENA 50,00 pkt, w kryterium oceny ofert JAKOŚĆ 46,00 pkt (za podkryterium oceny technicznej (jakościowej) druku – 24,00 pkt; za podkryterium oceny technicznej (jakościowej) introligatorstwa i uszlachetnienia druku – 22,00 pkt). Wybrana oferta była jedyną ofertą złożoną w zadaniu nr 2, a jej treść odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.
8. W zadaniu nr 2 nie odrzucono żadnej oferty ani nie wykluczono żadnego wykonawcy.
9. Zamawiający nie ustanowił w postępowaniu dynamicznego systemu zakupów.

Kraków, 15.01.2020 r.

Instytut Literatury
Specjalista ds. ZP

mgr Dariusz Szezak